

Acciones estratégicas propuestas por profesionales del Sector Turístico Empresarial para la reducción del riesgo volcánico en Canarias



15 – 17 de mayo de 2026

Hotel Silken Saaj Maar

Puerto de la Cruz, Tenerife (Islas Canarias, España)

Índice

1. Antecedentes y objetivos	2
2. Listado de participantes.....	3
3. Metodología.....	4
4. Resultados Análisis DAFO	7
4.1 Análisis Interno (Debilidades y Fortalezas)	7
4.2 Análisis Externo (Amenazas y Oportunidades)	9
5. Resultados Análisis DAFO (formulación estratégica)	12
5.1 Estrategias defensivas (FA)	12
5.2 Estrategias de supervivencia (DA).....	15
5.3 Estrategia ofensivas (FO).....	19
5.4 Estrategias de reorientación (DO)	22
6. Adhesión al documento	26

1. Antecedentes y objetivos

La reciente erupción de Tajogaite (2021) en el volcán Cumbre Vieja (La Palma) tiene que marcar un punto de inflexión sobre la gestión del riesgo volcánico en Canarias, a pesar de los avances realizados durante los últimos 25 años por la reducción del riesgo volcánico en el archipiélago.

Este nuevo rumbo debe adoptarse a través de una **Estrategia Canaria para la Reducción del Riesgo Volcánico**; una herramienta operativa que sirva de marco para afrontar y dar respuesta a los retos que enfrenta Canarias como consecuencia del riesgo volcánico, sirviendo de elemento dinamizador y coordinador de las distintas políticas sectoriales, así como para fomentar la concienciación ciudadana, empresarial y administrativa.

La elaboración de esta **Estrategia Canaria para la Reducción del Riesgo Volcánico** se sustenta en tres pilares fundamentales: **participación ciudadana + conocimiento + consenso**.

El pilar de la **participación ciudadana** se cumplimenta a través del desarrollo de doce talleres sobre gestión del riesgo volcánico para diferentes sectores de la sociedad, dado que todos los integrantes de la sociedad tienen un papel que jugar para la reducción del riesgo volcánico en Canarias.

- Taller 01: Sector **Comunidad educativa NO universitaria** (23-25 mayo 2025)
- Taller 02: Sector **Representantes Públicos y Políticos** (06-08 junio 2025)
- Taller 03: Sector **Medios de comunicación y periodistas** (03-05 octubre 2025)
- Taller 04: Sector **Legal y Financiero** (17-19 octubre 2025)
- Taller 05: Sector **Seguridad y Emergencias** (24-26 octubre 2025)
- Taller 06: Sector **Comunidad Científica** (fecha pendiente)
- Taller 07: Sector **Turístico Empresarial** (15-17 mayo 2026)
- Taller 08: Sector **Agentes del sistema de Salud** (05-07 junio 2026)
- Taller 09: Sector **Planificadores del Territorio** (26-28 junio 2026)
- Taller 10: Sector **Agentes Sociales** (25-27 septiembre 2026)
- Taller 11: Sector **Transportes y logística (energía y agua)** (09-11 octubre 2026)
- Taller 12: Sector **Primario (agrícola, ganadero y pesquero)** (23-25 octubre 2026)

Por otro lado, el pilar del **conocimiento** es aportado por científicos y técnicos cualificados en el seno de los diferentes talleres. Y, por último, el pilar del **consenso** se garantiza por el modelo que se ha elegido para la discusión en cada uno de los talleres; el análisis DAFO, una herramienta ideal para un debate abierto y ordenado, donde solo se escribe lo que se consensúa.

2. Listado de participantes

Durante el taller dirigido a los **Empresarios Turísticos** participó una representación de los profesionales de Canarias integrada por empresarios de diferentes ámbitos y procedentes de todas las islas del archipiélago. Esta composición permitió incorporar una visión amplia y diversa del **sector turístico**, favoreciendo el intercambio de experiencias, necesidades y propuestas desde distintas realidades territoriales y contextos de negocio. La pluralidad de perfiles presentes contribuyó a enriquecer el proceso de reflexión y trabajo orientado a fortalecer la reducción del riesgo volcánico:

1. Adrián Hernández García
DiVulCan SL (Tenerife)
2. Amós Lutzardo Castañeda
CIT El Hierro (El Hierro)
3. Angustias Isabel Fernández García
Grupo TILP (La Palma)
4. Beatrix Pipics
Intercruises Port Operations Spain SL (Tenerife)
5. Dácil Pérez González
CIT La Palma (La Palma)
6. Enrique Javier Febles González
Hotel Poblado Jirdana (El Hierro)
7. Enrique Luis Larroque del Castillo-Olivares
Hotel Hacienda de Abajo (La Palma)
8. Enrique Talg
Hotel Tigaiga (Tenerife)
9. Fátima del Pino Martín Montesdeoca
Consortio de Emergencias de Gran Canaria (Gran Canaria)
10. Francesca Cilio
Intercruises – TUI Spain (Lanzarote)
11. Francisco Javier Hernández Pérez
CICAR (Lanzarote)
12. Juan Carlos González Morales
Teleférico Teide (Tenerife)
13. Juan Carlos Lorenzo García
Excelencia Turística (Tenerife)

14. Juan Vicente Ledesma de Taoro
TeideAstro (Tenerife)
15. Laura Stiller
Agencia Viajes El Cortés Inglés (Gran Canaria)
16. Luca Jean Bellomo
La Palma Excursion (La Palma)
17. Manuel Siverio Morales
ASHOTEL (Tenerife)
18. María Candelaria Santos Chinae
ASHOTEL (La Palma)
19. María Luisa Trujillo Gamez
Grupo Los Telares (La Gomera)
20. Miguel Borges Parejo
MTS / Jet2Holidays (Tenerife)
21. Pedro Ignacio Doblado Matos
Actividades El Paseo S.L (Gran Canaria)
22. Rubén Delgado Herrera
Loro Parque (Tenerife)
23. Sebastian Leber
Hotel Silken Saaj Maar (Tenerife)
24. Valerio del Rosario Martín
El Cardón NaturExperience (Tenerife)

3. Metodología

La metodología empleada en el taller se basa en la **aplicación del análisis DAFO** (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades), una herramienta de planificación estratégica utilizada para evaluar la situación de una organización, un proyecto, un territorio o un sector mediante la identificación de factores internos y externos que condicionan el logro de sus objetivos. En el contexto de estos talleres, dicha metodología permite analizar la capacidad de los distintos sectores para contribuir a la reducción del riesgo volcánico en Canarias y, posteriormente, **formular acciones estratégicas** orientadas a fortalecer dicha capacidad.

El análisis DAFO se estructura en cuatro componentes fundamentales:

- **Debilidades (D):** factores internos que limitan o dificultan la consecución de los objetivos.

- **Amenazas (A):** factores externos que pueden afectar negativamente al desempeño del sector.
- **Fortalezas (F):** capacidades, recursos o ventajas internas que pueden potenciarse.
- **Oportunidades (O):** circunstancias externas favorables que pueden aprovecharse para mejorar la gestión del riesgo.

Este enfoque permite que las personas participantes analicen de forma estructurada su papel dentro del sistema de gestión del riesgo volcánico, identificando los principales factores internos y externos que condicionan la capacidad de su sector para contribuir a la reducción del riesgo volcánico en Canarias.



Ilustración 1: Diagrama Análisis DAFO

Para facilitar la correcta aplicación de esta metodología, las personas participantes reciben previamente material explicativo sobre el análisis DAFO y una formación específica en la que se abordan los fundamentos de la herramienta, la diferenciación entre factores internos y externos y los criterios para la correcta formulación de cada uno de los elementos de la matriz. De este modo, se establece un **marco metodológico común** que garantiza la coherencia y homogeneidad de las aportaciones realizadas durante el proceso participativo.

Posteriormente, se organizan **tres mesas de trabajo**, en las que las personas asistentes se distribuyen en grupos con el objetivo de desarrollar de forma colaborativa el análisis DAFO correspondiente a su sector, favoreciendo el intercambio de conocimientos, experiencias y perspectivas. Cada mesa está integrada por aproximadamente ocho participantes, además de dos miembros del Instituto Volcanológico de Canarias (INVOLCAN), quienes desempeñan las funciones de presidente y secretario, facilitando la dinámica de trabajo, moderando los debates y sistematizando las aportaciones realizadas.

En una primera fase, cada mesa identifica las principales **fortalezas y debilidades** internas de su sector, así como las **oportunidades y amenazas** presentes en el entorno. Posteriormente, los resultados obtenidos se presentan y debaten en **sesión plenaria** con el conjunto de participantes. Este proceso permite revisar, consensuar y depurar los elementos identificados, eliminando duplicidades, aclarando conceptos y garantizando que el análisis final refleje una visión compartida y representativa del sector.

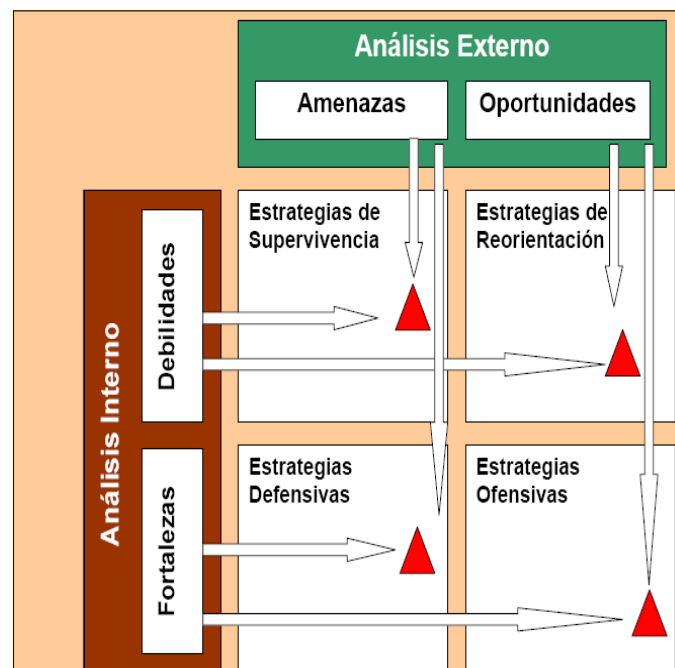


Ilustración 2: Formulación estratégica del Análisis DAFO

Una vez consensuada la matriz DAFO, se procede a la formulación estratégica mediante el cruce sistemático de los factores identificados. Se trata de una tarea que se realiza haciendo uso de la Inteligencia Artificial quien, con instrucciones muy claras, cruza aquellos elementos del análisis DAFO de la forma más coherente posible.

A partir de este proceso se definen cuatro tipologías de estrategias que responden a las siguientes preguntas:

- **Estrategias Ofensivas (Fortalezas + Oportunidades):** ¿Cómo nos permiten las Fortalezas aprovechar las Oportunidades?
- **Estrategias Defensivas (Fortalezas + Amenazas):** ¿Cómo aprovechamos las Fortalezas para contrarrestar las Amenazas?
- **Estrategias de Supervivencia (Debilidades + Amenazas):** ¿Cómo evitamos que las Debilidades sean un elemento favorecedor de las Amenazas?
- **Estrategias de Reorientación (Debilidades + Oportunidades):** ¿Cómo reoriento las Debilidades para aprovechar las Oportunidades?

Las estrategias formuladas se someten posteriormente a **discusión y validación** por el conjunto de participantes, asegurando que las propuestas finales sean coherentes, realistas, consensuadas y adaptadas a la realidad de cada sector.

4. Resultados Análisis DAFO

Como resultado del proceso participativo desarrollado durante las mesas de trabajo, se identifican y consensúan los diferentes elementos que conforman la matriz DAFO de cada sector. El listado que se presenta a continuación recoge de forma estructurada el conjunto de **fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas** identificadas por los participantes del sector Turístico Empresarial, constituyendo el diagnóstico estratégico que sirve de base para la posterior formulación de las acciones estratégicas.

4.1 Análisis Interno (Debilidades y Fortalezas)

Debilidades

1. Escasa o nula participación en los planes de emergencia volcánica.
2. El riesgo volcánico no es considerado como una prioridad estratégica.
3. Baja percepción del riesgo volcánico.
4. No existe una política de comunicación del sector turístico-empresarial con sus clientes ante la situación de la actividad volcánica en las islas.
5. Los turistas no reciben suficiente información preventiva antes y durante su estancia.
6. Falta de comunicación y coordinación entre los empresarios turísticos y organismos de protección civil.
7. No se realizan simulacros ni ejercicios de preparación en establecimientos turísticos.
8. No se disponen de portavoces preparados para comunicar durante emergencias.
9. No existen planes suficientemente efectivos de comunicación de crisis adaptados a turistas.
10. La comunicación entre empresas del sector es poco coordinada y dispar.
11. No se dispone de planes de continuidad operativa.
12. No se aprovechan las herramientas tecnológicas de alerta temprana.
13. Existe una falta de inversión en innovación aplicada a la resiliencia turística.
14. Existe miedo a comunicar riesgos por posible impacto reputacional.
15. No hay suficiente participación empresarial en iniciativas comunitarias de resiliencia.
16. Falta de comunicación sobre la gestión del riesgo volcánico a los intermediarios turísticos.

17. Inexistencia de un protocolo de actuación específico ante riesgos volcánicos.
18. Falta de formación específica sobre riesgo volcánico para profesionales del sector turístico.
19. Planificación mejorable entre los diferentes subsectores dentro del sector turístico.
20. La economía turística depende excesivamente de la percepción de seguridad exterior.
21. Uso insuficiente de la información científica relacionada con el fenómeno volcánico.

Fortalezas

1. El sector actúa como multiplicador de información oficial y de recomendaciones de seguridad.
2. Contribuimos a reducir rumores y desinformación durante crisis volcánicas.
3. El sector dispone de redes organizativas y capacidad de movilización rápida.
4. Existe una buena relación entre el sector turístico-empresarial y las administraciones públicas.
5. El sector turístico canario posee experiencia en afrontar situaciones complejas (pandemia, incendios, fenómenos naturales adversos).
6. El sector dispone de experiencia en protocolos de seguridad y atención al cliente en crisis.
7. Existe predisposición del personal para participar en programas de formación y simulacro.
8. El sector turístico dispone de una gran capacidad para comunicar a través de canales propios.
9. Existen asociaciones empresariales fuertes y bien estructuradas.
10. Existe capacidad de colaborar entre el sector turístico y las administraciones públicas.
11. El sector actúa como puente entre instituciones, ciudadanía y visitantes.
12. Hay disposición para colaborar con organismos científicos y de protección civil.
13. Se han desarrollado aprendizajes útiles tras la erupción en La Palma.
14. El sector dispone de la capacidad de incorporar tecnologías de alerta temprana y comunicación digital.
15. El sector turístico tiene la capacidad de convertirse en un aliado para divulgar conocimiento volcánico.
16. El sector turístico moviliza a un gran número de trabajadores con capacidad de difusión social.

17. Las empresas turísticas tienen experiencia en atención, hospitalidad y gestión humana en situaciones complejas.
18. El sector turístico actúa como altavoz multilingüe.
19. Disponibilidad de infraestructuras y capacidad operativa clave en situaciones de emergencia volcánica.
20. Capacidad de participar en mesas de coordinación y gobernanza.
21. Gran capacidad de adaptación ante escenarios cambiantes.
22. Interés en el turismo científico y el geoturismo.
23. La naturaleza volcánica de Canarias representa una ventaja competitiva internacional.

4.2 Análisis Externo (Amenazas y Oportunidades)

Amenazas

1. Baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias hace que la sociedad no sea consciente del riesgo volcánico.
2. Existen infraestructuras turísticas expuestas a los peligros asociados al fenómeno volcánico.
3. La fragmentación territorial insular aumenta la vulnerabilidad logística ante una emergencia volcánica.
4. Una erupción volcánica provocaría cancelaciones masivas, pérdida de conectividad y la consecuente pérdida de ingresos.
5. La percepción internacional de inseguridad como consecuencia de una erupción volcánica ha afectado a todo el archipiélago, incluso en las islas no afectadas.
6. La difusión de información falsa o sensacionalista sobre la actividad volcánica de Canarias afecta negativamente al destino turístico.
7. La falta de coordinación entre administraciones obstaculiza decisiones críticas.
8. Una crisis volcánica afecta a infraestructuras críticas y logísticas (aeropuertos, puertos, carreteras, etc.).
9. Existe baja cultura preventiva en riesgo volcánico en la sociedad (administrados y administradores).
10. Rechazo social ante determinadas decisiones de emergencia.
11. Las crisis globales simultáneas (económicas, sanitarias o geopolíticas) amplifican el impacto.
12. La simultaneidad de fenómenos naturales extremos puede saturar la capacidad de respuesta.

13. La elevada dependencia del transporte aéreo y marítimo condiciona la resiliencia del sector.
14. La falta de visión a largo plazo por parte de la clase política frena la inversión en la prevención y la resiliencia.
15. Existe excesiva burocracia.
16. Generación de conflictos entre intereses económicos y decisiones preventivas, a corto plazo.
17. El cansancio social y la normalización del riesgo pueden reducir la preparación.
18. La pérdida de confianza institucional afecta a la gestión de la crisis.
19. La insuficiente financiación científica y la escasez de personal especializado afecta negativamente en la gestión del riesgo volcánico.
20. La falta de transferencia científica al sector turístico dificulta la prevención ante el riesgo volcánico.
21. Otros destinos turísticos podrían aprovechar una crisis volcánica para captar el mercado.
22. La percepción internacional del riesgo afecta inversiones futuras.
23. El sector turístico no ha sido involucrado en la redacción de los planes de emergencia volcánico.
24. Mensajes contradictorios al sector turístico y al turista desde las instituciones.
25. Falta de transparencia de las administraciones públicas.
26. Falta de directrices claras para establecer medidas que reduzcan el riesgo volcánico desde el sector turístico.
27. Casi inexistencia de simulacros ante erupción volcánica como el que se realizó en Garachico.
28. Deficiente gestión y aprovechamiento de los recursos volcánicos de Canarias como atractivo turístico.

Oportunidades

1. Existencia de programas educativos periódicos sobre la gestión del riesgo volcánico para la sociedad en general.
2. Existencia de un parte volcanológico semanal (GUAYOTA) de Canarias publicado en ocho idiomas.
3. La cooperación internacional científica ante crisis volcánicas en Canarias.

4. Puesta en marcha de un conjunto de medidas por parte de la administración pública para evitar la desaparición de la actividad económica en las áreas afectadas por procesos volcánicos.
5. Coordinación de la iniciativa privada y el sector público para la recuperación post-erupción.
6. Existencia en Canarias de centros de interpretación sobre el fenómeno volcánico destinado a residentes y visitantes.
7. La existencia del Teleférico Pico del Teide contribuye a un mayor acceso al volcán más emblemático de Canarias.
8. Baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias permite el desarrollo adecuado de políticas preventivas ante el riesgo volcánico.
9. El ámbito territorial de aplicación de la directriz básica de planificación de protección civil ante el riesgo volcánico en España aprobada en 1996 se delimita a Canarias.
10. La aprobación de un centro nacional de vulcanología en Canarias.
11. El paisaje volcánico de Canarias refuerza la identidad diferenciadora del destino frente a otros competidores.
12. Canarias cuenta con potencial geoturístico que contribuye a la diversidad de la oferta turística.
13. Canarias cuenta con un programa de vigilancia multidisciplinar.
14. Canarias cuenta con planes de emergencia ante el riesgo volcánico.
15. Existen centros científicos dispuestos a colaborar con el sector turístico.
16. Existencia de aplicaciones digitales y herramientas de inteligencia artificial para informar en tiempo real a turistas y empresas.
17. Existencia de fondos y programas europeos para financiar proyectos de interés para el sector turístico.
18. El posicionamiento de Canarias como destino seguro y sostenible aumenta su competitividad internacional.
19. La energía geotérmica abre nuevas oportunidades para el desarrollo sostenible y estrategias de economía circular.
20. Existe voluntad institucional creciente para integrar el riesgo volcánico en los PEMU (Planes de emergencia municipal).
21. Se están abriendo espacios para la participación público-privada en la gestión del riesgo.
22. Existe un interés creciente de los turistas por la ciencia, la naturaleza y la sostenibilidad.
23. El aprendizaje de eventos recientes ha aumentado la sensibilidad de la población general hacia el riesgo volcánico.

24. Canarias está posicionada internacionalmente como destino seguro y resiliente.
25. Existencia de grupos e instituciones científicas para la formación del personal divulgativo-turístico y la población general.
26. Existencia de material audiovisual de documentales sobre el fenómeno volcánico de Canarias.

5. Resultados Análisis DAFO (formulación estratégica)

5.1 Estrategias defensivas (FA)

Las **estrategias defensivas (FA)** surgen del cruce entre las fortalezas y las amenazas identificadas en el análisis DAFO, con la finalidad de determinar **cómo aprovechar las fortalezas para contrarrestar las amenazas del entorno**. De esta manera, se utilizan las capacidades, recursos y ventajas internas del sector para prevenir, mitigar o reducir el impacto de los factores externos adversos, fortaleciendo así su resiliencia, su capacidad de respuesta y su sostenibilidad frente a los cambios del entorno.

#	Fortaleza	Amenaza	Estrategia
1	El sector actúa como multiplicador de información oficial y de recomendaciones de seguridad	La difusión de información falsa o sensacionalista sobre la actividad volcánica de Canarias afecta negativamente al destino turístico	Desarrollar una red sectorial coordinada de comunicación oficial que permita difundir información verificada en tiempo real y reducir el impacto de rumores o mensajes sensacionalistas
2	Contribuimos a reducir rumores y desinformación durante crisis volcánicas	Mensajes contradictorios al sector turístico y al turista desde las instituciones	Crear protocolos unificados de comunicación entre administraciones y sector turístico para garantizar coherencia y confianza
3	El sector turístico dispone de una gran capacidad para comunicar a través de canales propios	La percepción internacional de inseguridad como consecuencia de una erupción volcánica ha	Impulsar campañas internacionales de comunicación estratégica que transmitan seguridad y resiliencia del destino

		afectado a todo el archipiélago	
4	El sector turístico actúa como altavoz multilingüe	La percepción internacional del riesgo afecta inversiones futuras	Desarrollar contenidos multilingües que refuercen la confianza inversora y turística
5	Existe una buena relación entre el sector turístico-empresarial y las administraciones públicas	La falta de coordinación entre administraciones obstaculiza decisiones críticas	Fortalecer mecanismos permanentes de coordinación público-privada
6	Existe capacidad de colaborar entre el sector turístico y las administraciones públicas	El sector turístico no ha sido involucrado en la redacción de los planes de emergencia volcánica	Incorporar formalmente al sector turístico en la elaboración de planes de emergencia
7	Capacidad de participar en mesas de coordinación y gobernanza	Falta de directrices claras para establecer medidas que reduzcan el riesgo volcánico desde el sector turístico	Crear mesas técnicas permanentes para elaborar protocolos específicos
8	Existen asociaciones empresariales fuertes y bien estructuradas	Existe excesiva burocracia	Impulsar estructuras de coordinación empresarial que agilicen la interlocución institucional
9	El sector dispone de redes organizativas y capacidad de movilización rápida	La fragmentación territorial insular aumenta la vulnerabilidad logística ante una emergencia volcánica	Diseñar sistemas coordinados de apoyo logístico interinsular
10	Disponibilidad de infraestructuras y capacidad operativa clave en situaciones de emergencia volcánica	Una crisis volcánica afecta a infraestructuras críticas y logísticas	Integrar infraestructuras turísticas estratégicas en los planes de contingencia territorial
11	El sector turístico canario posee experiencia en afrontar situaciones complejas	Las crisis globales simultáneas amplifican el impacto	Aplicar modelos de gestión integral de crisis basados en experiencias previas

12	Gran capacidad de adaptación ante escenarios cambiantes	La simultaneidad de fenómenos naturales extremos puede saturar la capacidad de respuesta	Diseñar protocolos flexibles y escalables para escenarios multirriesgo
13	El sector dispone de experiencia en protocolos de seguridad y atención al cliente en crisis	Rechazo social ante determinadas decisiones de emergencia	Incorporar estrategias de comunicación empática y atención humanizada
14	Las empresas turísticas tienen experiencia en atención, hospitalidad y gestión humana en situaciones complejas	La pérdida de confianza institucional afecta a la gestión de la crisis	Reforzar la relación de confianza con turistas y ciudadanía mediante acciones visibles de apoyo
15	Existe predisposición del personal para participar en programas de formación y simulacro	Casi inexistencia de simulacros ante erupción volcánica como el que se realizó en Garachico	Implementar programas periódicos de simulacros volcánicos
16	El sector turístico moviliza a un gran número de trabajadores con capacidad de difusión social	Existe baja cultura preventiva en riesgo volcánico en la sociedad	Convertir al personal turístico en agentes activos de sensibilización preventiva
17	El sector turístico tiene la capacidad de convertirse en un aliado para divulgar conocimiento volcánico	El cansancio social y la normalización del riesgo pueden reducir la preparación	Mantener campañas continuas de divulgación y sensibilización volcánica
18	Hay disposición para colaborar con organismos científicos y de protección civil	La falta de transferencia científica al sector turístico dificulta la prevención ante el riesgo volcánico	Crear mecanismos permanentes de transferencia científica aplicada
19	Se han desarrollado aprendizajes útiles tras la erupción en La Palma	La baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias hace que la sociedad no sea consciente del riesgo volcánico	Sistematizar y divulgar las lecciones aprendidas tras la erupción de La Palma

20	El sector dispone de la capacidad de incorporar tecnologías de alerta temprana y comunicación digital	Una erupción volcánica provocaría cancelaciones masivas, pérdida de conectividad y pérdida de ingresos	Implantar sistemas digitales de alerta temprana y comunicación automatizada
21	El sector dispone de la capacidad de incorporar tecnologías de alerta temprana y comunicación digital	La elevada dependencia del transporte aéreo y marítimo condiciona la resiliencia del sector	Crear sistemas inteligentes de información logística y gestión turística
22	Interés en el turismo científico y el geoturismo	Deficiente gestión y aprovechamiento de los recursos volcánicos de Canarias como atractivo turístico	Impulsar productos de geoturismo y turismo científico
23	La naturaleza volcánica de Canarias representa una ventaja competitiva internacional	Otros destinos turísticos podrían aprovechar una crisis volcánica para captar el mercado	Reforzar el posicionamiento internacional de Canarias como destino volcánico seguro y resiliente
24	El sector actúa como puente entre instituciones, ciudadanía y visitantes	Falta de transparencia de las administraciones públicas	Facilitar canales bidireccionales de información y participación
25	El sector dispone de experiencia en protocolos de seguridad y atención al cliente en crisis	Generación de conflictos entre intereses económicos y decisiones preventivas, a corto plazo	Integrar la gestión preventiva del riesgo volcánico dentro de los modelos de sostenibilidad empresarial

5.2 Estrategias de supervivencia (DA)

Las **estrategias de supervivencia (DA)** resultan del cruce entre las debilidades y las amenazas identificadas en el análisis DAFO, con la finalidad de determinar **cómo evitar que las debilidades favorezcan el impacto de las amenazas del entorno**. De esta manera, se busca reducir aquellas vulnerabilidades internas que pueden verse agravadas por factores externos desfavorables, mediante la adopción de medidas orientadas a prevenir, mitigar o minimizar los riesgos, fortaleciendo la capacidad del sector para afrontar situaciones adversas.

#	Debilidad	Amenaza	Estrategia
1	Escasa o nula participación en los planes de emergencia volcánica	El sector turístico no ha sido involucrado en la redacción de los planes de emergencia volcánica	Establecer mecanismos obligatorios de representación del sector turístico en los procesos de revisión y actualización de los planes de emergencia volcánica
2	Escasa o nula participación en los planes de emergencia volcánica	Falta de directrices claras para establecer medidas que reduzcan el riesgo volcánico desde el sector turístico	Crear grupos técnicos mixtos entre administraciones y sector empresarial para desarrollar directrices específicas de actuación turística
3	El riesgo volcánico no es considerado como una prioridad estratégica	La falta de visión a largo plazo por parte de la clase política frena la inversión en prevención y resiliencia	Incorporar indicadores de resiliencia volcánica en la planificación estratégica empresarial
4	Baja percepción del riesgo volcánico	La baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias hace que la sociedad no sea consciente del riesgo volcánico	Desarrollar programas permanentes de sensibilización dirigidos al sector turístico y visitantes
5	Baja percepción del riesgo volcánico	Existe baja cultura preventiva en riesgo volcánico en la sociedad (administrados y administradores)	Implantar campañas internas de cultura preventiva en empresas turísticas
6	No existe una política de comunicación del sector turístico-empresarial con sus clientes ante la situación de la actividad volcánica en las islas	La difusión de información falsa o sensacionalista sobre la actividad volcánica de Canarias afecta negativamente al destino turístico	Diseñar una política sectorial unificada de comunicación oficial y verificada
7	No existen planes suficientemente efectivos de comunicación de crisis adaptados a turistas	Mensajes contradictorios al sector turístico y al turista desde las instituciones	Crear protocolos conjuntos de comunicación entre

			administraciones y empresas turísticas
8	No se disponen de portavoces preparados para comunicar durante emergencias	La pérdida de confianza institucional afecta a la gestión de la crisis	Formar portavoces especializados del sector turístico
9	Existe miedo a comunicar riesgos por posible impacto reputacional	La percepción internacional de inseguridad como consecuencia de una erupción volcánica ha afectado a todo el archipiélago, incluso en las islas no afectadas	Implementar estrategias de comunicación basadas en transparencia y gestión responsable del riesgo
10	Los turistas no reciben suficiente información preventiva antes y durante su estancia	La difusión de información falsa o sensacionalista sobre la actividad volcánica de Canarias afecta negativamente al destino turístico	Integrar información preventiva oficial en hoteles, aeropuertos y plataformas digitales
11	Falta de comunicación y coordinación entre los empresarios turísticos y organismos de protección civil	La falta de coordinación entre administraciones obstaculiza decisiones críticas	Establecer centros de coordinación sectorial permanentes
12	La comunicación entre empresas del sector es poco coordinada y dispar	Mensajes contradictorios al sector turístico y al turista desde las instituciones	Crear una plataforma sectorial de coordinación comunicativa
13	No se realizan simulacros ni ejercicios de preparación en establecimientos turísticos	Casi inexistencia de simulacros ante erupción volcánica como el que se realizó en Garachico	Institucionalizar simulacros periódicos obligatorios en establecimientos turísticos
14	Inexistencia de un protocolo de actuación específico ante riesgos volcánicos	La simultaneidad de fenómenos naturales extremos puede saturar la capacidad de respuesta	Diseñar protocolos escalables de actuación turística que contemplen escenarios multirriesgo

15	No se dispone de planes de continuidad operativa	Una erupción volcánica provocaría cancelaciones masivas, pérdida de conectividad y la consecuente pérdida de ingresos	Elaborar planes de continuidad empresarial con escenarios de interrupción prolongada
16	No se dispone de planes de continuidad operativa	Las crisis globales simultáneas (económicas, sanitarias o geopolíticas) amplifican el impacto	Incorporar modelos de gestión integral de crisis
17	Planificación mejorable entre los diferentes subsectores dentro del sector turístico	La fragmentación territorial insular aumenta la vulnerabilidad logística ante una emergencia volcánica	Crear planes coordinados interinsulares entre transporte, alojamiento y restauración
18	No se aprovechan las herramientas tecnológicas de alerta temprana	Una crisis volcánica afecta a infraestructuras críticas y logísticas (aeropuertos, puertos, carreteras, etc.)	Integrar sistemas automatizados de alerta temprana y seguimiento operativo
19	Existe una falta de inversión en innovación aplicada a la resiliencia turística	Otros destinos turísticos podrían aprovechar una crisis volcánica para captar mercado	Impulsar inversiones en innovación resiliente y gestión inteligente del riesgo
20	Existe una falta de inversión en innovación aplicada a la resiliencia turística	La percepción internacional del riesgo afecta a futuras inversiones	Incorporar proyectos demostrativos de resiliencia e innovación turística
21	Falta de formación específica sobre riesgo volcánico para profesionales del sector turístico	Existe baja cultura preventiva en riesgo volcánico en la sociedad (administrados y administradores)	Implantar formación continua obligatoria en gestión del riesgo volcánico
22	Uso insuficiente de la información científica relacionada con el fenómeno volcánico	La falta de transferencia científica al sector turístico dificulta la prevención ante el riesgo volcánico	Crear canales permanentes de transferencia científica aplicada

23	No hay suficiente participación empresarial en iniciativas comunitarias de resiliencia	Rechazo social ante determinadas decisiones de emergencia	Fomentar la participación activa del sector turístico en acciones comunitarias de preparación
24	La economía turística depende excesivamente de la percepción de seguridad exterior	La percepción internacional de inseguridad como consecuencia de una erupción volcánica ha afectado a todo el archipiélago, incluso en las islas no afectadas	Diversificar la estrategia de posicionamiento internacional incorporando la resiliencia
25	Falta de comunicación sobre la gestión del riesgo volcánico a los intermediarios turísticos	Otros destinos turísticos podrían aprovechar una crisis volcánica para captar mercado	Establecer sistemas de información directa con turoperadores y agencias internacionales

5.3 Estrategia ofensivas (FO)

Las **estrategias ofensivas (FO)** surgen del cruce entre las fortalezas y las oportunidades identificadas en el análisis DAFO, con la finalidad de determinar **cómo las fortalezas permiten aprovechar las oportunidades del entorno**. De esta manera, se utilizan las capacidades, recursos y ventajas internas del sector para maximizar las oportunidades que ofrece el entorno, favoreciendo su crecimiento, competitividad y desarrollo.

#	Fortaleza	Oportunidad	Estrategia
1	El sector actúa como multiplicador de información oficial y de recomendaciones de seguridad	Existencia de un parte volcanológico semanal (GUAYOTA) de Canarias publicado en ocho idiomas	Integrar el parte volcanológico GUAYOTA en los canales oficiales del sector turístico para mejorar la información preventiva multilingüe
2	El sector turístico dispone de una gran capacidad para comunicar a través de canales propios	Existencia de aplicaciones digitales y herramientas de inteligencia artificial para informar en tiempo real a turistas y empresas	Desarrollar plataformas digitales sectoriales y sistemas automatizados de información volcánica en tiempo real

3	El sector actúa como altavoz multilingüe	Canarias está posicionada internacionalmente como destino seguro y resiliente	Impulsar campañas internacionales de comunicación preventiva y promoción turística
4	Existe capacidad de colaborar entre el sector turístico y las administraciones públicas	Existe voluntad institucional creciente para integrar el riesgo volcánico en los PEMU	Incorporar representantes del sector turístico empresarial en la elaboración y aplicación de los PEMU
5	Capacidad de participar en mesas de coordinación y gobernanza	Se están abriendo espacios para la participación público-privada en la gestión del riesgo	Crear estructuras permanentes de gobernanza turístico-volcánica
6	Hay disposición para colaborar con organismos científicos y de protección civil	Existen centros científicos dispuestos a colaborar con el sector turístico	Establecer convenios permanentes entre empresas turísticas y centros científicos
7	El sector dispone de la capacidad de incorporar tecnologías de alerta temprana y comunicación digital	Canarias cuenta con un programa de vigilancia multidisciplinar	Integrar los sistemas de vigilancia volcánica existentes en plataformas de gestión turística
8	El sector turístico tiene la capacidad de convertirse en un aliado para divulgar conocimiento volcánico	Existencia de programas educativos periódicos sobre la gestión del riesgo volcánico para la sociedad en general	Participar activamente en campañas educativas y de divulgación científica
9	Interés en el turismo científico y el geoturismo	Canarias cuenta con potencial geoturístico que contribuye a la diversidad de la oferta turística	Diseñar productos turísticos especializados en geoturismo y divulgación volcánica
10	La naturaleza volcánica de Canarias representa una ventaja competitiva internacional	El paisaje volcánico de Canarias refuerza la identidad diferenciadora del destino frente a otros competidores	Consolidar una estrategia internacional de posicionamiento turístico basada en la singularidad volcánica

11	El sector turístico moviliza a un gran número de trabajadores con capacidad de difusión social	El aprendizaje de eventos recientes ha aumentado la sensibilidad de la población general hacia el riesgo volcánico	Implementar programas de sensibilización y formación interna
12	Existe predisposición del personal para participar en programas de formación y simulacro	Existencia de grupos e instituciones científicas para la formación del personal divulgativo-turístico y la población general	Crear programas continuos de formación especializada y simulacros volcánicos
13	El sector dispone de experiencia en protocolos de seguridad y atención al cliente en crisis	Canarias cuenta con planes de emergencia ante el riesgo volcánico	Adaptar y fortalecer los protocolos internos alineándolos con los planes oficiales
14	El sector turístico canario posee experiencia en afrontar situaciones complejas	Coordinación de la iniciativa privada y el sector público para la recuperación post-erupción	Aprovechar la experiencia acumulada en gestión de crisis para liderar estrategias de recuperación
15	Existen asociaciones empresariales fuertes y bien estructuradas	Existencia de fondos y programas europeos para financiar proyectos de interés para el sector turístico	Impulsar proyectos colectivos de innovación y resiliencia turística financiados mediante programas europeos
16	Disponibilidad de infraestructuras y capacidad operativa clave en situaciones de emergencia volcánica	Puesta en marcha de un conjunto de medidas por parte de la administración pública para evitar la desaparición de la actividad económica	Coordinar el uso estratégico de infraestructuras turísticas como apoyo logístico y operativo
17	Gran capacidad de adaptación ante escenarios cambiantes	La baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias permite el desarrollo adecuado de políticas preventivas	Aprovechar los periodos de estabilidad volcánica para implementar políticas preventivas

18	El sector actúa como puente entre instituciones, ciudadanía y visitantes	Existe un interés creciente de los turistas por la ciencia, la naturaleza y la sostenibilidad	Desarrollar experiencias turísticas interpretativas y educativas
19	Contribuimos a reducir rumores y desinformación durante crisis volcánicas	Existencia de material audiovisual de documentales sobre el fenómeno volcánico de Canarias	Crear campañas audiovisuales coordinadas que combatan la desinformación
20	Las empresas turísticas tienen experiencia en atención, hospitalidad y gestión humana en situaciones complejas	El posicionamiento de Canarias como destino seguro y sostenible aumenta su competitividad internacional	Potenciar estándares avanzados de atención y gestión humana en crisis

5.4 Estrategias de reorientación (DO)

Las **estrategias de reorientación (DO)** surgen del cruce entre las debilidades y las oportunidades identificadas en el análisis DAFO, con la finalidad de determinar **cómo aprovechar las oportunidades para corregir o reducir las debilidades del sector**. De esta manera, se busca utilizar los factores externos favorables como impulso para superar las limitaciones internas, fortaleciendo la capacidad de desarrollo, adaptación y competitividad del sector.

#	Debilidad	Oportunidad	Estrategia
1	Escasa o nula participación en los planes de emergencia volcánica	Existe voluntad institucional creciente para integrar el riesgo volcánico en los PEMU (Planes de Emergencia Municipal)	Impulsar la incorporación formal del sector turístico empresarial en los PEMU mediante mesas técnicas municipales y protocolos de participación sectorial
2	Falta de comunicación y coordinación entre los empresarios turísticos y organismos de protección civil	Se están abriendo espacios para la participación público-privada en la gestión del riesgo	Crear una red permanente de coordinación público-privada entre protección civil y representantes del sector turístico

3	No existen planes suficientemente efectivos de comunicación de crisis adaptados a turistas	Existencia de aplicaciones digitales y herramientas de inteligencia artificial para informar en tiempo real a turistas y empresas	Desarrollar sistemas digitales multilingües de comunicación de crisis adaptados al perfil turístico
4	Los turistas no reciben suficiente información preventiva antes y durante su estancia	Existencia de un parte volcanológico semanal (GUAYOTA) de Canarias publicado en ocho idiomas	Incorporar el parte volcanológico GUAYOTA en aeropuertos, hoteles y plataformas de reservas
5	No se aprovechan las herramientas tecnológicas de alerta temprana	Canarias cuenta con un programa de vigilancia multidisciplinar	Integrar herramientas de vigilancia volcánica en sistemas internos del sector turístico
6	Uso insuficiente de la información científica relacionada con el fenómeno volcánico	Existen centros científicos dispuestos a colaborar con el sector turístico	Establecer convenios permanentes entre empresas turísticas y centros científicos
7	Falta de formación específica sobre riesgo volcánico para profesionales del sector turístico	Existencia de grupos e instituciones científicas para la formación del personal divulgativo-turístico y la población general	Diseñar programas formativos certificados para trabajadores turísticos
8	No se realizan simulacros ni ejercicios de preparación en establecimientos turísticos	Canarias cuenta con planes de emergencia ante el riesgo volcánico	Incorporar simulacros periódicos de evacuación y gestión de emergencias volcánicas
9	No se disponen de portavoces preparados para comunicar durante emergencias	Existencia de material audiovisual de documentales sobre el fenómeno volcánico de Canarias	Crear programas de capacitación para portavoces empresariales
10	Existe miedo a comunicar riesgos por posible impacto reputacional	Canarias está posicionada internacionalmente como destino seguro y resiliente	Desarrollar campañas sectoriales que vinculen transparencia informativa con imagen de destino seguro

11	No existe una política de comunicación del sector turístico-empresarial con sus clientes ante la situación de la actividad volcánica en las islas	El posicionamiento de Canarias como destino seguro y sostenible aumenta su competitividad internacional	Elaborar una política unificada de comunicación preventiva y de crisis
12	No se dispone de planes de continuidad operativa	Puesta en marcha de un conjunto de medidas por parte de la administración pública para evitar la desaparición de la actividad económica en las áreas afectadas por procesos volcánicos	Diseñar planes de continuidad operativa y recuperación empresarial
13	Existe una falta de inversión en innovación aplicada a la resiliencia turística	Existencia de fondos y programas europeos para financiar proyectos de interés para el sector turístico	Promover proyectos empresariales de innovación orientados a la resiliencia volcánica
14	Inexistencia de un protocolo de actuación específico ante riesgos volcánicos	El ámbito territorial de aplicación de la Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo Volcánico en España se delimita a Canarias	Elaborar protocolos sectoriales específicos de actuación volcánica
15	Planificación mejorable entre los diferentes subsectores dentro del sector turístico	Coordinación de la iniciativa privada y el sector público para la recuperación post-erupción	Crear mecanismos de planificación conjunta entre alojamientos, transporte y administraciones
16	La comunicación entre empresas del sector es poco coordinada y dispar	Se están abriendo espacios para la participación público-privada en la gestión del riesgo	Implementar una plataforma sectorial de intercambio de información y coordinación empresarial

17	Baja percepción del riesgo volcánico	El aprendizaje de eventos recientes ha aumentado la sensibilidad de la población general hacia el riesgo volcánico	Impulsar campañas de concienciación dirigidas al sector turístico
18	El riesgo volcánico no es considerado como una prioridad estratégica	La baja frecuencia de erupciones volcánicas en Canarias permite el desarrollo adecuado de políticas preventivas ante el riesgo volcánico	Incorporar el riesgo volcánico en la planificación estratégica empresarial
19	No hay suficiente participación empresarial en iniciativas comunitarias de resiliencia	Existencia de programas educativos periódicos sobre la gestión del riesgo volcánico para la sociedad en general	Integrar al sector turístico en programas comunitarios de educación y resiliencia volcánica
20	Falta de comunicación sobre la gestión del riesgo volcánico a los intermediarios turísticos	Canarias está posicionada internacionalmente como destino seguro y resiliente	Diseñar estrategias informativas específicas para turoperadores y agencias
21	La economía turística depende excesivamente de la percepción de seguridad exterior	El paisaje volcánico de Canarias refuerza la identidad diferenciadora del destino frente a otros competidores	Reorientar la narrativa turística internacional hacia el valor diferencial del paisaje volcánico
22	Existe una falta de inversión en innovación aplicada a la resiliencia turística	La energía geotérmica abre nuevas oportunidades para el desarrollo sostenible y estrategias de economía circular	Impulsar proyectos piloto de sostenibilidad turística vinculados a energía geotérmica
23	Baja percepción del riesgo volcánico	Existencia en Canarias de centros de interpretación sobre el fenómeno volcánico destinados a residentes y visitantes	Integrar visitas educativas y contenidos divulgativos sobre riesgo volcánico

24	Uso insuficiente de la información científica relacionada con el fenómeno volcánico	La aprobación de un centro nacional de vulcanología en Canarias	Establecer líneas permanentes de cooperación entre el futuro centro nacional de vulcanología y el sector turístico
25	No existe una política de comunicación del sector turístico-empresarial con sus clientes ante la situación de la actividad volcánica en las islas	Existe un interés creciente de los turistas por la ciencia, la naturaleza y la sostenibilidad	Transformar la comunicación preventiva sobre volcanes en un elemento de valor añadido turístico

6. Adhesión al documento

Todas aquellas personas pertenecientes al sector, e interesadas en manifestar su conformidad con el contenido del presente documento, podrán formalizar su adhesión al mismo mediante la **cumplimentación del formulario** habilitado a tal efecto. Esta adhesión es de carácter voluntario y constituye una muestra del compromiso de los profesionales, entidades e instituciones con las acciones estratégicas y las propuestas de actuación derivadas del proceso participativo desarrollado en el marco de este proyecto.

Para formalizar la adhesión, es necesario cumplimentar el formulario indicando el **nombre y apellidos** de la persona firmante, así como el número de **documento de identificación** y el **puesto de trabajo o cargo** que desempeña en el sector correspondiente. De esta manera, se promueve una participación abierta y el fortalecimiento de una visión compartida sobre la necesidad de avanzar hacia un territorio más resiliente, preparado y coordinado frente a futuras emergencias volcánicas.